

Poznań, 14.04.2015 r.

Zawiadomienie o wynikach postępowania ZP-3/PN/2015

prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o nazwie „Roboty malarskie klatek schodowych w budynkach mieszkalnych przy ul. Folwarcznej, Katowickiej, Górczyńskiej i Kosynierskiej w Poznaniu..”

Działając na podstawie art. 92 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późniejszymi zmianami), Poznańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, ul. Konfederacka 4, 60-281 Poznań, jako Zamawiający informuje, że badanie i ocenę ofert przeprowadzono zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz Ustawą Prawo zamówień publicznych.

Wobec powyższego w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę następującego Wykonawcy:

Usługi Malarsko Tapeciarskie Ogólnobudowlane i Transportowe Gracz Henryk, ul. 22 Lipca 44, 62-065 Grodzisk Wlkp. – część I, II i III.

1. W postępowaniu złożono:

Część I- 4 oferty,

Część II- 3 oferty,

Część III- 3 oferty.

2. Wykonawcy podlegający wykluczeniu:

Nie wykluczono wykonawcy.

3. Oferty podlegające odrzuceniu:

Stwierdzono, że w ofercie nr 2 złożonej przez ART BUD Roboty Ogólnobudowlane Nowoczesne Aranżacje Wnętrz, inż. Artur Przybylski, 60-579 Poznań, ul. Waryńskiego 8/3 w części III postępowania Wykonawca przedstawił kosztorys ofertowy wykonania przedmiotu zamówienia tylko w obiekcie przy ul. Górczyńskiej 8,8A,10,10A,12 i 12A, a nie przedstawił kosztorysu ofertowego na wykonanie przedmiotu zamówienia w obiekcie przy ul. Kosynierskiej 10A i 10B.


POZNAŃSKIE TOWARZYSTWO BUDOWNICTWA SPOŁECZNEGO sp. z o.o. w POZNANIU

Cenę kosztorysową dotyczącą ul. Górczyńskiej 8,8A,10,10A,12 i 12A wpisał jako wartość całej oferty w części III postępowania. W związku z powyższym Komisja stwierdza, że cena podana przez Wykonawcę w ofercie nie obejmuje wyceny całego zadania w części III postępowania i realizacja zadania w podanej cenie nie jest możliwa. W związku z tym Komisja stwierdza, że przedstawiona oferta w części III postępowania nie jest zgodna z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a stwierdzona wada oferty nie jest możliwa do uznania jako oczywista omyłka. Działając na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 w części III postępowania.

4. Zamawiający informuje, że oferty uzyskały następującą punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty cena	Punkty gwarancja	Punkty razem	Punkty cena	Punkty gwarancja	Punkty razem	Punkty cena	Punkty gwarancja	Punkty razem
		Część I- ul. Folwarczna 29 A,B,C,D,E,			Część II- ul. Katowicka 11 D,E,			Część III- ul. Górczyńska 8, 8A, 10, 10A, 12, 12A, Kosynierska 10A i 10B		
1	ZUPM MOSTOSTAL Sp. z o.o. ul. Poznańska 41, 62-400 Słupca	69,41	5,00	74,41	x	x	x	x	x	x
2	ART BUD Roboty Ogólnobudowlane Nowoczesne Aranżacje Wnętrz, inż. Artur Przybylski 60-579 Poznań, ul. Waryńskiego 8/3	71,70	1,67	73,37	71,11	1,67	72,78	Oferta odrzucona - brak wyceny Kosynierskiej 10A i 10B		
3	Przedsiębiorstwo Budowlane „WOL-BUD”, 60-158 Poznań, ul. J. Keplera 8A/9	85,59	1,67	87,26	63,61	1,67	65,28	71,22	1,67	72,89
4	Usługi Malarsko Tapeciarskie Ogólnobudowlane i Transportowe Gracz Henryk, ul. 22 Lipca 44, 62-065 Grodzisk Wlkp.	95,00	5,00	100,00	95,00	5,00	100,00	95,00	5,00	100,00

5. Zamawiający informuje, że zamierza zawrzeć umowy na część I, II, III postępowania z Firmą Usługi Malarsko Tapeciarskie Ogólnobudowlane i Transportowe Gracz Henryk, ul. 22 Lipca 44, 62-065 Grodzisk Wlkp., zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz 907 z późniejszymi zmianami).

Prezes Zarządu

 Arkadiusz Stasica

Wiceprezes Zarządu

 Bogna Narozna